



**Proceso participativo para la elaboración del Plan de
Sostenibilidad del Río Bergantes en Aguaviva**

TALLER EN EL CRA OLEA (taller nº 3)

ACTA DE LA ACTIVIDAD

Aguaviva, Lunes 11 de junio de 2018



#SostenibilidadBergantes

ÍNDICE

ÍNDICE	2
1 INTRODUCCIÓN	3
2 ORGANIZACIÓN DE LA SESIÓN	6
3 ASISTENTES	7
4 TALLER CON ESCOLARES DE EDUCACIÓN INFANTIL Y PRIMER CICLO DE EDUCACIÓN PRIMARIA.....	8
5 TALLER CON ESCOLARES DE SEGUNDO Y TERCER CICLO DE EDUCACIÓN PRIMARIA	13
6 EVALUACIÓN Y DESPEDIDA	22
7 DIFUSIÓN EN LAS REDES SOCIALES.....	24

1 INTRODUCCIÓN

El río Bergantes en su tramo final discurre por el término municipal de Aguaviva, correspondiendo al límite con la localidad de La Ginebrosa. Todo su cauce está reconocido como Lugar de Interés Comunitario (LIC) y el paraje de Cananillas está considerado como Lugar de Interés Geológico (LIG), dentro del Geoparque del Maestrazgo, además de estar catalogado como zona de baño por el Ministerio de Sanidad.

La calidad de las aguas del río, la belleza paisajística del entorno y la riqueza de su flora y fauna, sumado a la campaña mediática derivada de la lucha de las gentes de este territorio contra el embalse que proyectaba la Confederación Hidrográfica del Ebro, hacen que esta zona del río Bergantes se haya convertido en una de las principales zonas de baño de interior de Aragón. La fama de este lugar hace que podamos encontrar bañistas de diferentes puntos de la comunidad autónoma y de otras comunidades vecinas y, por supuesto, visitantes de otras zonas de España o extranjeros. Pero no sólo es utilizado este espacio por los visitantes, los propios habitantes de los municipios del Bajo Aragón y las personas que cuentan con segundas residencias en la zona, también son asiduos visitantes de este espacio.

Por el momento no se han detectado problemas graves, ni a nivel medioambiental, ni de seguridad ni de otro tipo, no obstante, desde las instituciones locales se viene observando un aumento de la presión antrópica sobre este espacio. Fruto de esta preocupación y trabajando sobre la idea de poder emprender actuaciones con el fin de prevenir futuras complicaciones motivadas por una posible masificación de los espacios, especialmente afecciones al propio río, por parte del Ayuntamiento de Aguaviva se encargó un estudio que buscaba analizar los distintos usos de estos espacios, valorar las afecciones del entorno, conocer el perfil de los usuarios así como sus opiniones, y plantear posibles actuaciones adecuadas a las características del lugar.

Así pues, tras la confección de ese informe se dispone ahora de un documento base para poder decidir con mayor criterio qué medidas se deben implantar, las cuales vayan dirigidas a la conservación de este espacio. Sin embargo, dada la importancia del tema en cuestión, el Ayuntamiento de Aguaviva ha planteado abrir un espacio de debate y reflexión a través de un proceso participativo en el que todos los actores

implicados (vecinos y vecinas de la localidad, visitantes, tejido empresarial del sector turístico, agentes medioambientales, representantes de las administraciones implicadas, etc.) sean quienes decidan finalmente qué actuaciones se deberán llevar a cabo para conseguir el objetivo marcado.

Por último, se pretende también que se puedan poner sobre la mesa qué tipo de propuestas se debe intentar desarrollar para conseguir la desestacionalización de visitantes al río y su entorno, así como para impulsar la utilización del antiguo Camping Dos Rocas.

El proceso participativo que se va a desarrollar se estructura siguiendo el siguiente esquema:



La Sesión Informativa, celebrada el 25 de mayo, supone el inicio formal del proceso, y en ella el Ayuntamiento justifica la necesidad de dotarse de un Plan de Sostenibilidad del río Bergantes y su entorno y explica el contenido del estudio elaborado que será sometido a debate y desde *Aragón Participa* se detalla la metodología y cronograma del proceso de participación ciudadana.

La fase de debate continúa con dos talleres participativos los días 2 y 9 de junio, y el presente taller con los niños y niñas del Centro Rural Agrupado Olea, celebrado el 11 de junio, y una sesión de contraste con cargos electos y técnicos del Ayuntamiento, en la que se presentarán y debatirán todas las aportaciones recibidas.

Además de los talleres participativos presenciales, en la página *web* de *Aragón Participa* (<http://aragonparticipa.aragon.es/plan-de-sostenibilidad-del-rio-bergantes-en-aguaviva-teruel>) se ha habilitado un foro *on-line* para que cualquier vecino, vecina, o agente interesado pueda realizar aportaciones al "Estudio de la Sostenibilidad del Río Bergantes y su entorno"

Finalizada la fase de participación y debate, se convocará una Sesión de Retorno en la que el Ayuntamiento justificará las decisiones adoptadas respecto a las aportaciones y comentarios recibidos con el objetivo de poder elaborar el Plan de Sostenibilidad del río Bergantes.

2 ORGANIZACIÓN DE LA SESIÓN

El tercer taller participativo se llevó a cabo el lunes **11 de junio de 2018**, en horario de 10:00 a 13:30 horas en las aulas del CRA Olea. Se celebraron dos talleres, uno con los niños y niñas de Infantil y de Primer Ciclo de Primaria y otro con el resto de estudiantes de Educación Primaria.

Los **objetivos** de este taller son:

- Sensibilizar a la población escolar de Aguaviva sobre los impactos de la actividad humana sobre el río Bergantes.
- Recoger aportaciones concretas de los escolares para incorporarlas al futuro Plan de Sostenibilidad del Río Bergantes.

Para el desarrollo de cada uno de los talleres, el programa diseñado fue el siguiente:

Bienvenida y presentación de la sesión

Taller de participación con los niños y niñas

Evaluación del taller y despedida



3 ASISTENTES

Asisten un total de **37 estudiantes**, además de las maestras presentes en el colegio en el momento de realizar la actividad (un total de 5 maestras).

Por parte de la organización asisten:

Apellidos	Nombre	Entidad
Clemente	Aitor	Alcalde de Aguaviva
Isarre	Jesús	Dirección General de Participación Ciudadana del Gobierno de Aragón
De Marco Vicente	María	Equipo de facilitación
López Miguel	Julián	Equipo de facilitación



4 TALLER CON ESCOLARES DE EDUCACIÓN INFANTIL Y PRIMER CICLO DE EDUCACIÓN PRIMARIA

María de Marco, facilitadora del proceso, da la bienvenida y explica el programa previsto para el taller.

Al primer taller asisten 18 niños y niñas de Educación Infantil y Primer Ciclo de Primaria. Les acompañan sus tutoras. La duración del taller es de 1 hora (de 10:15h a 11:15h).

Explica las normas básicas de participación y a continuación, expone brevemente el porqué de este taller.

La metodología empleada consiste en crear colectivamente el río Bergantes con los elementos que conocemos de él y las cosas que nos gustan y las que no nos gustan del río. Posteriormente, se realizan aportaciones para diferentes aspectos del río utilizando la mímica y la simulación de lo que ocurre cuando se visita el Bergantes.

Para las diferentes aportaciones se barema el nivel de consenso.

Finalmente, los y las escolares evalúan el taller.

Resultados del primer taller

Los resultados obtenidos en el primer taller son los siguientes:

LO QUE NOS GUSTA	LO QUE NO NOS GUSTA
Agua limpia	Basura
Que no pesquen a los peces	Colchonetas en el río
	Que la gente haga fuego
	Hay muchos coches

Al inicio de la segunda parte del taller se pregunta sobre cómo van al río, 17 van al río en coche , y 7 indican que han ido andando alguna vez.



Las propuestas realizadas se trasladan a los diferentes apartados de las propuestas de actuación contempladas en el Estudio de la Sostenibilidad del río Bergantes y su entorno.

PROPUESTA DEL ESTUDIO	APORTACIONES	DECISIONES Y GRADO DE CONSENSO
A. Control de accesos y establecimiento de aforos máximos para vehículos y usuarios	Se propone en general colocar una señal y una barrera para que la gente no baje en coche al río.	
B. Establecimiento de zonas de usos específicos	<p>En relación a las mascotas se propone poner una señal en la que se indique que:</p> <ul style="list-style-type: none"> - no traer perros al río, - que el perro permanezca atado y no se bañe. <p>Se llega a la conclusión de que como hay gente que le gusta ir con su mascota al río sería bueno hacer zonas de baño para que puedan hacerlo.</p>	<p>Habilitar zonas concretas de baño con mascotas.</p>  <p>16/18 → 88,8%</p>
C. Instalación de equipamientos y servicios	Se habla de poner papeleras pero que no estén cerca del río para que la basura no se extienda cuando hay crecida. Se propone que el alcalde sea quien tenga el compromiso de que se recojan los residuos.	<p>Colocar papeleras en el aparcamiento.</p>  <p>10/18 → 55,5%</p> <p>Colocar papeleras cerca del río.</p>  <p>13/18 → 72,2%</p> <p>Colocar papeleras en los dos sitios.</p>  <p>18/18 → 100%</p>

PROPUESTA DEL ESTUDIO	APORTACIONES	DECISIONES Y GRADO DE CONSENSO
		<p>Que las papeleras permitan la recogida selectiva.</p>  <p>17/18 → 94,4%</p>
D. Adecuación de lugares de estacionamiento y accesos al espacio	No se hacen propuestas en este aspecto.	
E. Adecuación de accesos a lugares de baño	Se habla de colocar piedras para acceder al río.	
F. Plan de señalización y comunicación	<p>En relación a la música cinco de los 18 escolares presentes indican que les gusta que la gente acuda con música a tope, pero entienden que haya personas a las que les puede molestar. Se propone que se indique que se escuche con cascos en las señales que se coloquen (aunque ya saben que algunas personas no hacen caso de los carteles).</p> <p>Se propone señalar que no se puede bajar hasta el río en coche.</p> <p>En cuanto a los residuos se propone incluir mensajes como: “llévate tu basura” o “no dejar basura”.</p>	<p>Colocar en los carteles el mensaje de “no dejar basura”.</p>  <p>11/18 → 61,1%</p> <p>Colocar en los carteles el mensaje de “llévate tu basura”.</p>  <p>16/18 → 88,8%</p>
Otras propuestas	Se indica que sería adecuado que se avise que la crema solar hay que ponerla un rato antes de bañarse o en casa, para evitar ensuciar el agua.	



5 TALLER CON ESCOLARES DE SEGUNDO Y TERCER CICLO DE EDUCACIÓN PRIMARIA

María de Marco, facilitadora del proceso, da la bienvenida y explica el origen del proyecto, lo que se ha hecho hasta ahora y el objetivo previsto para el taller.

Al segundo taller con escolares asisten 19 niños y niñas de Segundo y Tercer Ciclo de Primaria y se desarrolla entre 11:45 y las 13:30 horas . Les acompañan sus tutoras.

Como introducción se explica el porqué de este taller y las normas básicas de participación a seguir, en este tipo de talleres se busca el mayor consenso posible (aunque a veces no ocurra).

A lo largo del taller se emplean diferentes dinámicas; inicialmente, mediante el juego del ovillo de lana se presentan los y las alumnas y se reconocen elementos del río, aspectos de éste que gustan y no gustan. A continuación, se recuerda la fisonomía del río y los tramos que usualmente se utilizan como zonas de baño.

Seguidamente se construyen grupos que trabajan en equipo para responder a las preguntas lanzadas y se debaten y ponen en común en plenario.

La primera cuestión propuesta es:

- ✓ ¿Qué es lo que se puede hacer ahora en el río? ¿Qué te gusta de él? ¿Qué no te gusta de él?

La segunda cuestión es:

- ✓ ¿Cómo te imaginas el río en el futuro y qué acciones crees que son necesarias para alcanzar ese escenario?

Así mismo, durante el segundo plenario, se votan las acciones que se proponen para conocer el grado de consenso.

Finalmente, los niños y niñas evalúan el taller.

Resultados del segundo taller

En la primera parte del taller se obtiene lo siguiente:

LO QUE NOS GUSTA	LO QUE NO NOS GUSTA
Bañarse en general	La basura (cada verano hay más, sobretodo colillas)
Que haya animales (dentro y fuera del río)	Que se arranquen las plantas
Que haya mucha agua	Que el agua esté contaminada
El entorno del río	Que haya demasiada gente
Hacer amigos y amigas en el río	Que haya aceite de coche en el río
Que haya seres vivos	Que la gente se bañe desnuda
Que el agua esté limpia	Que venga gente de otros sitios
Tirarnos desde las rocas y el puente	Que se use el río como váter
Que haya árboles y sombra	Que se mate animales (la pesca)
Los tres tubos (zona de baño)	Que se metan mascotas dentro del río
Que el río siga salvaje (sin presa)	Que haya muchos coches
Que haya gente	Que se paseen los perros por mi toalla
Que haya mucha vegetación	Que el agua esté fría
	Que haya rocas estancadas y algas



La segunda parte, en la que se recogieron propuestas concretas y niveles de consenso, recibió las siguientes aportaciones.

Estas propuestas se trasladan a los diferentes apartados de las propuestas de actuación contempladas en el Estudio de la Sostenibilidad del río Bergantes y su entorno.

PROPUESTA DEL ESTUDIO	DIRECCIÓN DEL DEBATE	DECISIONES Y GRADO DE CONSENSO
<p>A. Control de accesos y establecimiento de aforos máximos para vehículos y usuarios</p>	<p>Se comenta que “<i>lo que se puede hacer para que no entre tanta gente es que los aguavivanos tengan un carnet y que haya un vigilante de forma que si tienes el carnet entras y si no pagas. El dinero que se recaude servirá para causas del pueblo</i>”.</p> <p>Se comenta que en general hay muchos coches y que es necesario restringir el acceso.</p> <p>Además se comenta que sería bueno que se mantuvieran a una distancia del río, que no bajaran hasta la ribera.</p>	<p>Controlar el acceso de vehículos.</p> <div>  <p>19/19 → 100%</p> </div> <p>Las personas que no son de Aguaviva paguen para ir al río.</p> <div>  <p>15/19 → 78,9%</p> </div> <p>Que los coches se mantengan a una distancia adecuada del río.</p> <div>  <p>16/19 → 84,2%</p> </div> <p>Delimitar las zonas aparcamiento y separarlas de las zonas de baño.</p> <div>  <p>16/19 → 84,2%</p> </div>

PROPUESTA DEL ESTUDIO	DIRECCIÓN DEL DEBATE	DECISIONES Y GRADO DE CONSENSO
<p>B. Establecimiento de zonas de usos específicos</p>	<p>Se habla de la problemática de las mascotas. Se debate sobre lo que es mejor, si prohibirlo totalmente o dejar varias zonas exclusivas para mascotas. Se comenta lo que propusieron los adultos, que fue dejar 2 o 3 zonas exclusivas sin mascotas. Los y las escolares indican que las zonas exclusivas para personas deberían de estar aguas arriba de las de uso por mascotas.</p> <p>Se comenta que hay personas que van con lanchas a motor, o teledirigidos en el agua, y en general es algo que no gusta. Igualmente, se indica que si la gente se mete con colchonetas grandes o barcas hinchables al río se ocupa mucho espacio.</p>	<p>Delimitar 2 o 3 zonas de uso exclusivo sin mascotas.</p> <div>  <p>12/19 → 63,1%</p> </div> <p>Delimitar zonas exclusivas para mascotas.</p> <div>  <p>5/19 → 26,3%</p> </div> <p>Prohibir el uso de lanchas a motor dentro del agua.</p> <div>  <p>12/19 → 63,1%</p> </div> <p>Prohibir el uso de colchonetas grandes o barcas hinchables.</p> <div>  <p>12/19 → 63,1%</p> </div>

PROPUESTA DEL ESTUDIO	DIRECCIÓN DEL DEBATE	DECISIONES Y GRADO DE CONSENSO
<p>C. Instalación de equipamientos y servicios</p>	<p>El problema de la basura es algo que los y las escolares identifican en diversas ocasiones y quieren ponerle freno. Se ve la opción de poner papeleras pero se indica que es necesario que no les alcance el agua y que se recoja más frecuentemente para que no se amontone. Además, se propone que este equipamiento (y cualquier otro que se instale) se construya y coloque de modo que se respete el entorno.</p> <p>Se ve adecuada la figura de un vigilante que se ocupe de llamar la atención a quien no cumpla las normas.</p> <p>Se comenta la posibilidad de colocar un trampolín o rocas artificiales y la instalación de un minibar en los “Tres Tubos”.</p>	<p>Instalar varias papeleras en un sitio donde no alcance el agua.</p> <div>  <p>18/19 → 94,7%</p> </div> <p>El equipamiento que se instale debe respetar el entorno.</p> <div>  <p>17/19 → 89,5%</p> </div> <p>Instaurar la figura de un vigilante. Nivel de consenso: 14/19 → 73,7%</p> <div>  <p>14/19 → 73,7%</p> </div>
<p>D. Adecuación de lugares de estacionamiento y accesos al espacio</p>	<p>No se han hecho propuestas en este ámbito.</p>	
<p>E. Adecuación de accesos a lugares de baño</p>	<p>“El río sería mejor con una piedra gigante lisa para que no te duelan los pies”. Se comenta que esto también podría ayudar a entrar en el río a personas que normalmente no pueden entrar. En general, el grupo propone intervenir lo menos posible en el río.</p>	<p>Instalar una superficie lisa en la orilla.</p> <div>  <p>5/19 → 26,3%</p> </div>

PROPUESTA DEL ESTUDIO	DIRECCIÓN DEL DEBATE	DECISIONES Y GRADO DE CONSENSO
<p>F. Plan de señalización y comunicación</p>	<p>Instalar una señal en la que se indique que no se tire basura y que las mascotas no se bañen en los tramos más visitados. Vuelve la preocupación de que estos carteles tienen que estar en un sitio donde no alcance el agua. También se propone que se incluya un cartel con un número de teléfono donde la gente puede llamar para denunciar a la gente que no cumpla las normas.</p> <p>Así mismo, se propone, además de castigar después de los incumplimientos, hacer una campaña de sensibilización a usuarios/as y que cada persona se encargue de llamar la atención a quienes hagan algo incorrecto.</p>	<p>Colocar una señal donde no alcance el agua avisando de no tirar basura y que las mascotas no se bañen en los tramos más visitados.</p> <div>  <p>12/19 → 63,1%</p> </div> <p>Colocar un cartel con un número en el que denunciar cuando no se cumplen las normas.</p> <div>  <p>18/19 → 94,7%</p> </div> <p>Desarrollar una campaña de sensibilización a usuarios/as.</p> <div>  <p>18/19 → 94,7%</p> </div>
<p>Otras propuestas</p>	<p>Se detecta la necesidad de poner multas a quien no cumpla las normas.</p> <p>Se propone instalar en el Ayuntamiento un buzón en el que la ciudadanía pueda expresar sus opiniones o inquietudes en relación al río.</p>	<p>Poner multas a quien no cumpla las normas.</p> <div>  <p>16/19 → 84,2%</p> </div>

PROPUESTA DEL ESTUDIO	DIRECCIÓN DEL DEBATE	DECISIONES Y GRADO DE CONSENSO
		<p>Instalar un buzón del río en el Ayuntamiento en el que se incluyan: sugerencias, conflictos y felicitaciones.</p> <div><p>16/19 → 84,2%</p></div>



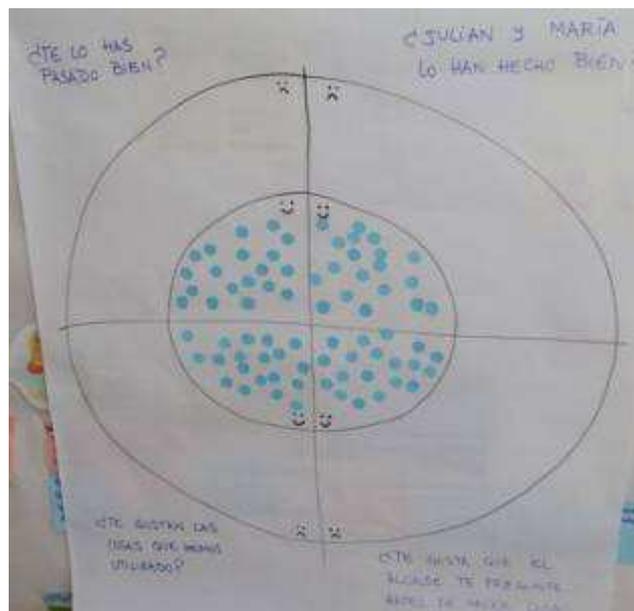
6 EVALUACIÓN Y DESPEDIDA

Antes de dar por finalizada la sesión, se realizó la evaluación del taller.

En el caso del primer taller, con los y las escolares más pequeños/as, se hicieron cuatro preguntas:

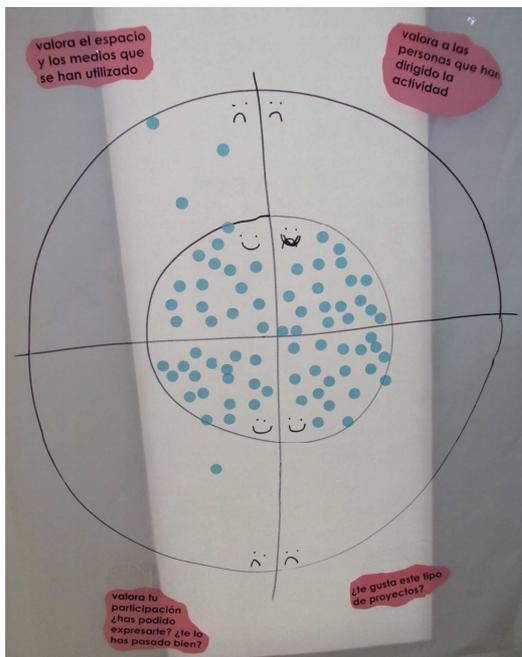
- ✓ ¿Te lo has pasado bien?
- ✓ ¿Te gustan las cosas que hemos utilizado?
- ✓ ¿Te gusta que el alcalde te pregunte antes de hacer cosas en el pueblo?
- ✓ ¿Julián y María lo han hecho bien?

Los resultados obtenidos para los cuatro ítems han sido positivos en el 100% de los encuestados.



En relación al segundo taller las preguntas tienen la misma orientación pero se han utilizado los siguientes ítems:

- ✓ Valora el espacio y los medios que se han utilizado.
- ✓ Valora a las personas que han dirigido la actividad.
- ✓ Valora tu participación, ¿has podido expresarte? ¿te lo has pasado bien?
- ✓ ¿Te gustan este tipo de proyectos?



Las respuestas han sido, para la primera cuestión (recursos y medios) un 78,9% positivas, un 15,8% negativas, y un 5,2% regular. Para la segunda pregunta (equipo de facilitación) un 100% de respuestas positivas. Para la tercera (la participación en el proceso) un 5,2% la considera negativa, un 5,2% regular, y el resto, un 89,5%, positiva. La última pregunta (valorar este tipo de proyectos) para una persona ha sido regular (lo que representa un 5,2%) y el resto lo valoran positivamente.

7 DIFUSIÓN EN LAS REDES SOCIALES



En Aguaviva, a 11 de junio de 2018